

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
<i>Модуль 1</i>			
1.1.2.4	Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК	<p>Одновременно с проведением 60-дневного периода комментирования, Правительственный консультативный комитет ICANN (ПКК) имеет право оформить относящееся к заявке заблаговременное предупреждение со стороны ПКК. Это предупреждение указывает кандидату на то, что одно или несколько государств считает его заявку потенциально проблематичной или затрагивающей государственные интересы.</p> <p>Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК носит только уведомительный характер. Оно не является официальным возражением и не приводит непосредственно к процессу, в результате которого заявка может быть отклонена. Однако к заблаговременному предупреждению со стороны ПКК следует относиться серьезно, поскольку оно повышает вероятность того, что данная заявка станет предметом рекомендации ПКК в отношении новых рДВУ (см. подраздел 1.1.2.7) или официального возражения (см. подраздел 1.1.2.6) на более поздних этапах процесса.</p> <p>Как правило, заблаговременное предупреждение со стороны ПКК является результатом поступления в ПКК уведомления от одного или нескольких правительств о потенциальной проблематичности заявки, например, о возможности нарушения национального законодательства или возникновения проблем государственной безопасности. Заблаговременное предупреждение</p>	Добавлено уточнение для указания на то, что датой передачи является дата доставки заблаговременного предупреждения со стороны ПКК кандидату.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>со стороны ПКК может быть оформлено по любой причине.<sup>1</sup> В этом случае ПКК имеет право направить это уведомление Правлению, что является заблаговременным предупреждением со стороны ПКК. ICANN будет уведомлять кандидатов о получении заблаговременных предупреждений со стороны ПКК в кратчайший возможный срок после их получения от ПКК. В заблаговременном предупреждении может быть указано назначенное контактное лицо, к которому следует обращаться за дополнительной информацией.</p> <p>Для оформления заблаговременного предупреждения со стороны ПКК не требуется единодушного мнения всех членов ПКК. Как минимум, это предупреждение должно быть направлено Правлению ICANN в письменном виде и четко указывать на то, что данный документ является заблаговременным предупреждением со стороны ПКК. Оно может иметь вид электронного письма Председателя ПКК в Правление ICANN. Для обеспечения максимальной эффективности</p>	

<sup>1</sup> Конкретных указаний по этому поводу не существует, однако ПКК определил, что к строкам, способным поднимать проблемы государственной безопасности, относятся те, «которые будут претендовать на представительство или объединение конкретной группы людей или интересов на основании исторической, культурной или социальной составляющей индивидуальности, такой как национальность, раса или этническая группа, религия, убеждения, культура или конкретное социальное происхождение или группа, мнение по вопросам политики, вхождение в состав национального меньшинства, нетрудоспособность, возраст, языковая и/или лингвистическая группа (этот перечень не исчерпывающий)», а также «строки, относящиеся к конкретным секторам экономики, например, подлежащим государственному регулированию (такие как .bank, .pharmacy), или описывающие либо нацеленные на группы населения или отрасли промышленности, подверженные онлайн-мошенничеству или злоупотреблениям».

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>заблаговременных предупреждений со стороны ПКК в них следует указать причины его оформления и страны, выдвигающие возражения.</p> <p>После получения заблаговременного предупреждения со стороны ПКК кандидат имеет право принять решение об отзыве своей заявки с частичным возмещением уплаченного сбора (см. подраздел 1.5.1) или решение о продолжении работы над заявкой (которая может включать встречи с представителями соответствующих государственных органов с целью решения вопросов, вызывающих озабоченность).</p> <p>Для получения возмещения, описанного в подразделе 1.5.1, кандидат обязан направить в ICANN уведомление об отзыве своей заявки в течение 21 календарного дня <del>после</del> <u>с даты</u> передачи <del>ему кандидату</del> заблаговременного предупреждения со стороны ПКК.</p> <p>Чтобы снизить вероятность получения заблаговременного предупреждения со стороны ПКК, всем кандидатам предлагается перед подачей заявки определить возможные проблемы, относящиеся к государственной безопасности, и заранее провести работу с соответствующими сторонами (в том числе с государственными органами) для уменьшения опасений, связанных с заявкой.</p>	
1.1.2.5	Начальная оценка	Период начальной оценки открывается непосредственно по окончании административной	Обновлено для предоставления более подробных сведений о формировании пакетов, исходя из решения

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>проверки полноты данных. В ходе этой оценки будут рассмотрены все полностью оформленные заявки. В начале этого периода будет выполнена проверка представленных данных об организации, подавшей заявку, и физических лицах, указанных в заявке. Кандидаты должны пройти эту проверку наряду с другими проверками, предусмотренными в рамках начальной оценки.</p> <p>Предусмотрено два основных компонента начальной оценки:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Проверка строки (соответствующей запрашиваемой строки рДВУ). Проверка строки включает в себя подтверждение того, что запрашиваемая строка рДВУ не приведет к нарушению стабильности или безопасности DNS, включая проблемы, возникающие в результате схожести с существующими ДВУ или зарезервированными именами.</li><li>2. Проверка кандидата (организации, подавшей заявку на рДВУ, и предложенных услуг реестра). В рамках проверки кандидата подтверждается наличие у кандидата требуемых технических, эксплуатационных и финансовых возможностей для управления реестром.</li></ol> <p>По завершении периода начальной оценки ICANN опубликует уведомление по всем результатам начальной оценки. В зависимости от количества полученных заявок результаты могут объявляться по</p>	<p>Правления <a href="http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-08dec11-en.htm#1.2">http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-08dec11-en.htm#1.2</a>.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>частям в течение периода начальной оценки.</p> <p>По расчетам, начальная оценка всех заявок будет завершена приблизительно через 5 месяцев. Если объем полученных заявок значительно превысит 500, они будут обрабатываться пакетами, а на рассмотрение потребуется более 5 месяцев. Первый пакет будет содержать 500 заявок, а последующие — не более 400, чтобы компенсировать ограничение возможностей в результате проведения расширенной оценки, рассмотрения конкурирующих строк и других процессов, связанных с каждым предыдущим пакетом.</p> <p>Если потребуется пакетная обработка, для определения <del>приоритета оценки</del> <u>состава пакетов</u> будет использоваться <del>внешний процесс, не входящий в состав процесса подачи заявок</del> <u>процесс получения вторичных временных меток</u>. (При <u>формировании пакетов заявка не получит приоритет на основании времени ее подачи в ICANN или на основании метода случайного отбора.</u>)</p> <p><u>Процесс получения вторичных временных меток потребует от кандидатов получения временной метки посредством специальной процедуры, которая будет проведена после закрытия периода подачи заявок. <del>Этот процесс будет основан на веб-системе регистрации запросов или на других объективных критериях.</del> Процесс получения вторичных временных меток будет проведен, в случае необходимости, согласно плану, который</u></p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p><u><a href="#">должен быть опубликован на веб-сайте ICANN.</a></u> <u><a href="#">(После утверждения Правлением окончательных формулировок оперативных подробностей процесса формирования пакетов с использованием «вторичной временной метки», этот окончательный план станет процессом, включенным в Руководство кандидата.)</a></u></p> <p>Если потребуется пакетная обработка, проверка схожести строк для всех заявок будет выполнена перед формированием пакетов с учетом приоритета оценки. Если заявки определены как часть конкурирующей группы, вся конкурирующая группа будет помещена в один пакет.</p> <p>В случае формирования пакетов ICANN опубликует обновленную информацию по процессу оценки с приблизительными сроками.</p> <p>Обратите внимание, что ограничения, связанные с обработкой, будут отражаться на скорости делегирования: она будет оставаться более или менее неизменной даже в случае получения чрезвычайно большого объема заявок. Скорость делегирования в любом случае не будет превышать 1 000 доменов в год, независимо от объема полученных заявок<sup>2</sup>.</p>	

<sup>2</sup> Дополнительное обсуждение этого вопроса см. в документе «Сценарии интенсивности делегирования новых рДВУ» по адресу <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/delegation-rate-scenarios-new-gtlds-06oct10-en.pdf>.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
1.1.2.7	Получение рекомендации ПКК в отношении новых рДВУ	<p>ПКК имеет право в связи с любой заявкой представить рекомендацию по вопросу общественно-государственной политики непосредственно в Правление ICANN. В описанной в Модуле 3 процедуре рассмотрения рекомендации ПКК в отношении новых рДВУ указано, что рекомендация ПКК по новым рДВУ может быть рассмотрена Правлением в процессе оценки заявок только в том случае, если она будет представлена до закрытия периода регистрации возражений. Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК не является необходимым условием использования процедуры рассмотрения рекомендации ПКК.</p> <p><u>Если Правление получит <del>Рекомендация</del> рекомендацию ПКК по новым рДВУ, включающая заявление о том, что ПКК пришел к единодушному мнению<sup>3</sup> с заявлением о том, что она выражает единодушное мнение ПКК о необходимости прекратить дальнейшее рассмотрение конкретной заявки, это создаст для Правления ICANN твердую презумпцию того, что заявка не должна быть утверждена. <del>о необходимости прекращения</del> дальнейшего рассмотрения заявки в том виде, как она представлена (или любую другую формулировку, с помощью которой ПКК выразит такое мнение), и содержащая подробное объяснение оснований этой рекомендации с точки</u></p>	<p>Обновлено для согласования с формулировкой рекомендации ПКК, изложенной в документе <a href="https://gacweb.icann.org/download/attachments/4816912/Communique+Dakar+-+27+October+2011.pdf?version=1&amp;modificationDate=1319796551000">https://gacweb.icann.org/download/attachments/4816912/Communique+Dakar+-+27+October+2011.pdf?version=1&amp;modificationDate=1319796551000</a>.</p>

<sup>3</sup> ПКК уточнит основания выработки единодушной рекомендации.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p><del>зрения общественно-государственной политики, создает для Правления твердую презумпцию, что заявка не должна быть утверждена.</del> Если Правление примет решение действовать не в соответствии с подобного рода рекомендацией, оно обязано объяснить причины своих действий.</p> <p>Дополнительные сведения о процедурах, относящихся к рекомендациям ПКК по новым рДВУ, см. в Модуле 3.</p>	
1.1.6	Последующие раунды обработки заявок	<p>Цель ICANN — запустить следующий раунд обработки заявок на рДВУ как можно быстрее. Конкретные сроки будут определены с учетом полученного опыта и изменений, которые потребуется внести по завершении данного раунда. Наша цель — запустить следующий раунд обработки заявок в течение года после завершения периода приема заявок начального раунда.</p> <p>ICANN взяла на себя обязательство проанализировать влияние программы ввода новых рДВУ на функционирование системы корневой зоны после завершения первого раунда обработки заявок. Поэтому корпорация отложит делегирование доменов по заявкам второго раунда до принятия решения о том, что результаты делегирования в первом раунде не поставили под угрозу безопасность или стабильность системы корневой зоны.</p> <p><a href="#">Проведение последующих раундов обработки заявок и разработка в долгосрочном плане</a></p>	Уточнение в ответ на полученные вопросы. В соответствии с рекомендацией ОПРИ по политике о том, что «заявки должны изначально оцениваться в рамках отдельных раундов до определения масштаба спроса».

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<a href="#">процедуры систематической подачи заявок на рДВУ являются частью политики ICANN.</a>	
1.2.1	Правомочность	<p>Подавать заявки на новые рДВУ могут существующие корпорации, организации или учреждения с хорошей деловой репутацией. Заявки от частных лиц или индивидуальных предпринимателей рассматриваться не будут. Не принимаются к рассмотрению заявки, поданные юридическими лицами, формирование которых еще не завершено, или от их имени, а также заявки, предполагающие последующее формирование юридического лица (например, совместное предприятие в ожидании регистрации).</p> <p>ICANN предусмотрела в программе ввода новых рДВУ различные механизмы защиты заинтересованных сторон. Защита владельцев регистраций и пользователей обеспечивается посредством проверки представленных данных, положений соглашения о реестре рДВУ, механизмов депонирования данных и финансовых средств.</p> <p>Форма заявки требует от кандидата представить сведения о юридической регистрации организации, подающей заявку, а также о директорах, должностных лицах, партнерах и основных акционерах организации. Имена и должности указанных в заявке лиц будут опубликованы в составе заявки; остальная полученная об этих лицах информация не будет публиковаться.</p>	Обновлено на основе обсуждений с потенциальными поставщиками услуг для более подробного описания действий, которые могут потребоваться от кандидатов в процессе проверки представленных данных.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>С целью подтверждения правомочности кандидатов будет проводиться проверка представленных данных как на уровне организации, так и на индивидуальном уровне. Это исследование выполняется на основе данных, представленных в ответах на вопросы 1-11 формы заявки. ICANN имеет право принять во внимание сведения, полученные из любого источника, если они имеют отношение к критериям настоящего раздела. <a href="#">По запросу ICANN всем кандидатам потребуется получить и передать корпорации ICANN и поставщику услуг проверки представленных данных, привлеченному корпорацией ICANN, все подтверждения разрешения или согласия юридических и/или физических лиц, указанных в ответе на вопросы 1–11 заявки, необходимые для проведения проверки представленных данных.</a></p> <p>ICANN будет проверять данные только в двух областях: (1) общая деловая репутация и криминальное прошлое; и (2) история участия в киберсквоттинге. Критерии оценки криминального прошлого согласованы с нормами оценки «преступлений против доверия», которые иногда используются в банковском деле и финансовой отрасли.</p>	
1.2.2	Необходимые документы	<p>Кандидаты должны подготовить следующие документы, которые прилагаются к каждой заявке.</p> <p><b>1. Подтверждение законности создания.</b> Документальное подтверждение того, что кандидат</p>	<p>Обновлено для указания на то, что разъяснение относительно того, какие материалы следует представлять на языке оригинала, а какие должны быть представлены на английском языке, в соответствующих случаях будут включены в текст вопросов заявки.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>является организацией конкретного типа, созданной в соответствии с применимыми законами его юрисдикции.</p> <p>2. <b>Финансовые отчеты.</b> Кандидаты должны представить проверенные независимым аудитором или сертифицированные финансовые отчеты за последний завершённый финансовый год. В некоторых случаях разрешается представлять непроверенные финансовые отчеты.</p> <p><u>Как указано в соответствующих вопросах,</u> сопроводительные документы должны быть поданы на языке оригинала. Перевод на английский язык не обязателен.</p> <p>Все документы должны быть действительны на момент подачи заявки. Дополнительную информацию о требованиях к этим документам см. в критериях оценки, прилагающихся к Модулю 2.</p> <p>Следующие типы сопроводительных документов требуются только в определенных случаях.</p> <p>1. <b>Подтверждение от сообщества.</b> Если кандидат подает заявку от имени сообщества (см. раздел 1.2.3), ему необходимо приложить к ней письменное свидетельство о поддержке со стороны одного или нескольких официальных учреждений, представляющих указанное сообщество. Кандидат может представить письменные подтверждения от нескольких</p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>учреждений. Эти подтверждения (при наличии) прилагаются к разделу, предусмотренному для обозначения заявки от сообщества.</p> <p>Чтобы заявка считалась полной, требуется по крайней мере одно такое подтверждение. Форма и содержание подтверждения оставлены на усмотрение представляющей его стороны; однако в письме необходимо указать строку рДВУ, на которую подается заявка, лицо, подающее заявку, а также включить прямое заявление о поддержке заявки и указать контактные данные организации, представившей это подтверждение.</p> <p>Письменное доказательство поддержки со стороны частных лиц не требуется представлять вместе с заявкой, но можно представить на форуме комментирования заявок.</p> <p>2. <b>Правительственная поддержка или отсутствие возражений.</b> Если кандидат подает заявку на строку рДВУ, являющуюся географическим названием (согласно определению, приведенному в настоящем руководстве), ему необходимо также приложить документацию, свидетельствующую о поддержке такой заявки или об отсутствии возражений против</p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>нее со стороны соответствующих правительств или органов государственной власти. Дополнительную информацию по требованиям для географических названий см. в разделе 2.2.1.4. Эти подтверждения (при наличии) прилагаются к разделу заявки, предусмотренному для географических названий.</p> <p>3. <b><i>Документальное подтверждение обязательств о предоставлении финансовых средств третьей стороной.</i></b> Если кандидат упоминает в заявке внешние источники финансирования, ему необходимо представить подтверждение от стороны, которая взяла на себя обязательство выделить средства. Эти подтверждения (при наличии) прилагаются к финансовому разделу заявки.</p>	
1.2.10	Ресурсы в помощь кандидатам	<p>Кандидатам на регистрацию новых рДВУ предоставляются различные ресурсы поддержки. <del>Например, в рамках процедуры, выходящей за рамки настоящего Руководства, ICANN создает средства оказания</del> <u>Финансовая помощь и будет доступна ограниченному числу кандидатов, удовлетворяющих</u> определенным критериям.</p> <p><u>Для запроса финансовой помощи помимо заполненной формы заявки на рДВУ кандидаты должны представить отдельную заявку на финансовую помощь. К рассмотрению будут</u></p>	<p>Обновлено в соответствии с решением Правления <a href="http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-08dec11-en.htm#1.1">http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-08dec11-en.htm#1.1</a> для предоставления более подробных сведений относительно доступности финансовой помощи кандидатам, удовлетворяющим определенным критериям.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p><u><a href="#">допущены только заявки на финансовую помощь, полученные до 23:59 UTC (универсальное скоординированное время) 12 апреля 2012 года.</a></u>  <u><a href="#">Заявки на финансовую помощь будут проанализированы и оценены в баллах согласно заранее установленным критериям.</a></u></p> <p>Кроме того, ICANN <del>обеспечит</del><u>обеспечивает</u> поддержку веб-страницы с информационными ресурсами для кандидатов, нуждающихся в помощи, и организаций, предоставляющих помощь.</p> <p><del>Дополнительные сведения можно будет получить на веб-сайте ICANN по адресу <a href="http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm">http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm</a>.</del><sup>4</sup> <u><a href="#">Дополнительные сведения об этих ресурсах поддержки см. по адресу <a href="http://newgtlds.icann.org/applicants/candidate-support">http://newgtlds.icann.org/applicants/candidate-support</a></a></u></p>	
1.3.2	Таблицы ИДИ	Изменения текста отсутствуют	Обновлена ссылка в сноске номер 10.
1.4	Подача заявки	<p>Кандидаты могут заполнить форму заявки и представить соответствующую документацию с помощью системы приема заявок на ДВУ (системы TAS) ICANN. Чтобы получить доступ к системе, каждый кандидат должен сначала зарегистрироваться как пользователь TAS.</p> <p>В качестве пользователей системы TAS кандидаты</p>	Обновлено для уточнения общего требования направлять материалы заявки на английском языке, кроме случаев, когда иное указано в соответствующих вопросах заявки.

<sup>4</sup>~~Совместная рабочая группа ОП/ЖК по поддержке кандидатов на регистрацию новых рДВУ сейчас разрабатывает рекомендации в отношении ресурсов поддержки, которые могут быть предоставлены кандидатам. Информация об этих ресурсах будет опубликована на веб-сайте ICANN, как только станет доступной.~~

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>смогут вводить ответы в открытых текстовых полях и представлять необходимую документацию в качестве вложений. Ограничения на размер вложений и на форматы файлов указаны в инструкции на сайте TAS.</p> <p><u><a href="#">За исключением случаев, когда иное прямо предусмотрено в вопросе, все материалы заявки должны быть представлены на английском языке.</a></u></p> <p>ICANN не будет принимать формы заявок или сопроводительные материалы, поступившие не через систему TAS (печатные копии, факсы, сообщения электронной почты), если данный вид отправки не будет соответствовать специальным инструкциям ICANN.</p>	
1.5.1	Сбор за оценку рДВУ	<p>Сбор за оценку рДВУ взимается со всех кандидатов. Размер этого сбора составляет 185 000 долларов США. Эта сумма выплачивается путем перечисления задатка в размере 5 000 долларов США при запросе места размещения заявки в системе TAS и перечисления оставшихся 180 000 долларов при подаче заявки. ICANN не начнет оценку заявки, если не получит сбор за оценку рДВУ в полном объеме к <b>23:59 UTC</b> (универсальное скоординированное время) <b>12 апреля 2012 г.</b></p> <p>Сбор за оценку рДВУ установлен для возмещения затрат, связанных с программой ввода новых рДВУ. Этот сбор обеспечивает полное финансирование и безубыточность программы в отсутствие субсидий</p>	Сборы за оценку приоритета сообщества уплачиваются в форме депозита, который возвращается кандидату, набравшему проходной балл. Исходя из полученных вопросов, представляется, что упоминание о депозите, как о части сбора за оценку рДВУ, привело к путанице. Поэтому указанное упоминание было исключено.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>со стороны других финансовых ресурсов ICANN, включая реестры родových ДВУ и регистраторов, взносы нДВУ и РИР.</p> <p>Сбор за оценку рДВУ покрывает все необходимые проверки при начальной оценке и, в большинстве случаев, при расширенной оценке. Если производится расширенная проверка услуг реестра, за нее взимается дополнительный сбор (см. раздел 1.5.2). С кандидата не взимается дополнительный сбор за расширенную оценку географических наименований, технических и операционных или финансовых аспектов. <del>Сбор за оценку также покрывает затраты на оценку приоритета сообщества в случаях, когда кандидат набирает необходимое для прохождения количество баллов.</del></p>	
1.5.1	Возмещения	<p>Кандидат, желающий отозвать заявку, должен <del>отправить</del> <u>инициировать этот процесс</u> через систему TAS <del>требуемую форму запроса на возмещение, включая согласие с условиями и положениями отзыва.</del> <u>Отзыв заявки носит окончательный и неотменяемый характер.</u> Выплаты для возмещения расходов будут производиться тем организациям, которые осуществили исходный платеж. Все платежи по возмещению расходов будут производиться путем банковского перевода. Все уплачиваемые корпорацией ICANN сборы за банковский перевод или транзакцию, <u>а также любые невыплаченные сборы за оценку,</u> будут вычитаться из выплачиваемой суммы. <u>Любое</u></p>	Настоящий раздел обновлен для разъяснения кандидатам положений, относящихся к отзыву заявки.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p><a href="#">выплаченное возмещение будет являться полным выполнением обязательств ICANN перед кандидатом. У кандидатов нет права на получение каких-либо дополнительных сумм, включая проценты или компенсацию изменений валютного курса.</a></p>	
<i>Модуль 2</i>			
2.2.1.3.2	Требования к строке (требования к интернационализированным доменным именам)	<p>2.1 Метка должна быть А-меткой, соответствующей определению в IDNA, преобразованной из U-метки, соответствующей определению в IDNA, (и допускающей возможность обратного преобразования). В ее отношении действует следующий список дополнительных ограничений, который не является исчерпывающим:</p> <p>2.1.1 Она должна быть действительной А-меткой в соответствии с IDNA.</p> <p>2.1.2 Полученным значением свойства всех элементов кода, используемых в U-метке, согласно определению IDNA должно быть PVALID или CONTEXT (сопровожаемое однозначными контекстуальными правилами).<sup>5</sup></p>	<p>Текст раздела 2.1.3, сформулированный на основании текущих обсуждений с IETF, требует, чтобы общей категорией всех элементов кода в U-метке ИДИ была одна из следующих: Ll, Lo, Lm, Mn. Категория Mc (Mark, spacing combining) аналогична категории Mn (Mark, nonspacing), а исключение всех элементов кода Mc препятствует использованию в метках рДВУ ряда возможных символов деванагари и других алфавитов. Соответствующий интернет-проект (<a href="http://tools.ietf.org/html/draft-liman-tld-names-06">http://tools.ietf.org/html/draft-liman-tld-names-06</a>) был обновлен для включения категории Mc, и данный раздел, соответственно, также обновлен. Обратите внимание, что это требование не означает допустимость использования <u>всех</u> символов данных категорий. Будут разрешены только те символы, которые являются действительными в соответствии с IDNA.</p>

<sup>5</sup> Предполагается, что инструменты преобразования IDNA будут доступны до начала периода подачи заявок, соответственно, проверка допустимости меток будет выполняться в рамках IDNA. В этом случае метки, допустимые согласно предыдущей версии протокола (IDNA2003), но недопустимые в соответствии с IDNA, не будут признаны соответствующими данному элементу требований. Метки, допустимые в обеих версиях протокола, будут признаны соответствующими данному элементу требований. Метки, допустимые согласно IDNA, но недопустимые в соответствии с IDNA2003, могут быть признаны соответствующими требованиям, однако кандидатам настоятельно рекомендуется обратить внимание на то, что в настоящее время не представляется возможным оценить продолжительность перехода с одного протокола на другой и гарантировать какие-либо конкретные сроки. Развитие

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>2.1.3    Общей категорией всех элементов кода согласно определению IDNA должна быть одна из категорий (Li, Lo, Lm, Mn, <u>Mc</u>).</p> <p>2.1.4    U-метка должна полностью соответствовать форме нормализации C, как описано в <i>Приложении 15 к стандарту Юникода: Формы нормализации Юникода</i>. См. примеры по адресу <a href="http://unicode.org/faq/normalization.html">http://unicode.org/faq/normalization.html</a>.</p> <p>2.1.5    U-метка должна состоять только из символов одинаковой направленности или соответствовать всем требованиям правила двунаправленности согласно RFC 5893.</p>	
2.2.1.3.2	Требования к строке (требования к интернационализированным доменным именам)	<p>2.2    Метка должна соответствовать применимым критериям в соответствии с документом ICANN <i>Руководящие принципы внедрения интернационализированных доменных имен</i>. См. <a href="http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm">http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm</a>. В нем содержится следующий список ограничений, который не является исчерпывающим:</p> <p>2.2.1    Все элементы кода в одной метке должны быть взяты из одного и того</p>	Обновлено для включения ссылки на соответствующий документ Юникода.

поддержки IDNA в более широкой среде программных приложений будет происходить постепенно. На этот период функциональные возможности меток ДВУ, допустимых в соответствии с IDNA, но недопустимых согласно IDNA2003, будут ограничены.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>же алфавита, как указано в приложении 24 к стандарту Юникода: свойство алфавита Юникода (<a href="http://www.unicode.org/reports/tr24/">см. http://www.unicode.org/reports/tr24/</a>)</p> <p>2.2.2 Исключения из пункта 2.2.1 допустимы для языков с устоявшейся орфографией и правилами, требующими совместного использования нескольких алфавитов. Однако даже при наличии этого исключения близким по начертанию символам разных алфавитов будет запрещено сосуществовать в пределах одного набора допустимых элементов кода в отсутствие соответствующей политики и четко определенной таблицы символов.</p>	
2.2.1.4.4	Процедура рассмотрения географических названий	<p>Совет по географическим наименованиям (СГН) будет определять, представляет ли каждая запрашиваемая строка рДВУ географическое название, и при необходимости проверять соответствие и подлинность сопроводительной документации.</p> <p>СГН будет проверять все полученные заявки, не только те, для которых кандидат указал, что запрашиваемая строка рДВУ является</p>	Добавлено слово «календарных» для внесения ясности в расчет количества дней при использовании данной процедуры.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>географическим названием. Любые заявки, в которых указаны строки рДВУ, признанные СГН как представляющие название страны или территории (согласно определению в этом модуле), не проходят проверку географических названий и отклоняются. Дополнительные проверки не предусмотрены.</p> <p>Все заявки, в которых указаны строки рДВУ, определенные СГН, как не являющиеся географическим названием, проходят проверку географических названий без необходимости прохождения дополнительных этапов.</p> <p>В отношении всех заявок, в которых указаны строки рДВУ, определенные СГН, как являющиеся географическими названиями (согласно определению в этом модуле), СГН подтверждает, что кандидат представил требуемую документацию от всех соответствующих правительств или органов государственной власти; представленные документы являются законными, и их содержимое соответствует требованиям. ICANN вправе проверить подлинность документации, обратившись к соответствующим дипломатическим должностным представителям или членам правительственного консультативного комитета ICANN для получения сведений о правомочном органе государственной власти или правительстве, а также о доступных способах связи с администрацией соответствующего органа.</p> <p>СГН вправе обратиться в организацию, подписавшую</p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>письмо, для подтверждения намерений и понимания условий, на которых предоставляется поддержка заявки.</p> <p>В случаях, когда кандидат не представил необходимую документацию, с ним свяжутся и уведомят о требовании, а также укажут временные рамки для представления документации. Если кандидат сможет представить документацию до завершения периода начальной оценки, и документация будет признана отвечающей требованиям, в таком случае кандидат пройдет проверку географических названий. В противном случае у кандидата будет дополнительное время для сбора необходимой документации; однако если кандидат не представит необходимую документацию к установленному сроку (не менее 90 <a href="#">календарных</a> дней с момента уведомления), заявка будет сочтена неполной и не подлежит дальнейшей проверке. При желании, кандидат сможет повторно подать заявку в последующих раундах обработки заявок, при условии оплаты и выполнения требований последующих раундов подачи заявок.</p> <p>Если подано несколько заявок на строки, представляющие одно и то же географическое название, как описано в данном разделе, и все заявки обладают требуемыми правительственными разрешениями, рассмотрение заявок будет приостановлено до принятия решения кандидатами.</p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>Если кандидаты не нашли решения к дате завершения текущего раунда обработки заявок (объявленной ICANN) или к дате открытия следующего раунда обработки заявок корпорацией ICANN, в зависимости от того, что произойдет раньше, заявки будут отклонены, и кандидаты смогут получить возмещение средств согласно условиям, описанным в разделе 1.5.</p> <p>Однако если конкурирующая группа состоит из нескольких заявок с документацией о поддержке от одного и того же правительства или государственного органа, заявки будут обрабатываться с помощью процедур разрешения разногласий в отношении строк, приведенных в Модуле 4, согласно запросу от правительства или государственного органа, предоставившего документацию.</p> <p>Если заявка на строку, представляющую географическое название, находится в одной конкурирующей группе с заявками на схожие строки, которые не были идентифицированы как географические названия, разрешение разногласий в отношении строк будет производиться с использованием процедур, описанных в модуле 4.</p>	
2.2.3.2	Стандартные услуги	<p>Следующие услуги реестра являются стандартными услугами, предлагаемыми оператором реестра:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• получение от регистраторов данных о регистрации доменных имен и серверов имен;</li> </ul>	Добавлены примеры для более подробного описания общеупотребительных служб Whois.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• распространение файлов зоны ДВУ;</li> <li>• распространение контактной или другой информации о регистрации доменных имен (<a href="#">например, WHOIS через порт 43, интернет-служба Whois, RESTful Whois</a>);</li> <li>• расширения безопасности DNS.</li> </ul> <p>Кандидат должен описать, собирается ли он предоставлять какую-либо из этих услуг реестра уникальным для ДВУ образом.</p> <p>Все дополнительные услуги реестра, уникальные для предлагаемого реестра рДВУ, должны быть подробно описаны. Рекомендации по составлению описания услуг реестра приведены по адресу <a href="http://www.icann.org/en/registries/rsep/rrs_sample.html">http://www.icann.org/en/registries/rsep/rrs_sample.html</a>.</p>	
2.3.1	Расширенная оценка географических названий	<p>Если заявка отнесена к категории географических названий, требующих поддержки правительственных органов, и кандидат на момент завершения периода начальной оценки не представил достаточного документального подтверждения поддержки или отсутствия возражений со стороны соответствующих правительств или органов государственной власти; кандидату в течение периода расширенной оценки предоставляется дополнительный срок для получения и представления такой документации.</p> <hr/> <p>Если к указанной дате кандидат представит</p>	Добавлено слово «календарных» для внесения ясности в расчет количества дней при использовании данной процедуры.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>необходимую документацию на рассмотрение совета по географическим наименованиям, СГН выполняет проверку документации в соответствии с процедурой, описанной в разделе 2.2.1.4. Если к указанной дате (не менее 90 <a href="#">календарных</a> дней с момента уведомления) кандидат не представит требуемую документацию, заявка не проходит расширенную оценку и дальнейшие проверки в отношении нее не проводятся.</p>	
2.3.3	Расширенная оценка услуг реестра	<p>Этот раздел применим к расширенной оценке услуг реестра, как описано в подразделе 2.2.3.</p> <p>В случаях, когда предлагаемая услуга реестра направляется в группу технической оценки услуг реестра (ГТОУР) для проведения расширенной оценки, в рамках ГТОУР формируется комиссия по проверке, в которую входят эксперты, обладающие надлежащей квалификацией.</p> <p>Комиссия по проверке, как правило, будет состоять из трех экспертов, в зависимости от сложности предлагаемых услуг. Если комиссия состоит из 3 экспертов, проверка проводится в течение 30-45 <a href="#">календарных</a> дней. Если требуется группа из 5 экспертов, это будет определено до начала расширенной оценки. Когда комиссия состоит из пяти экспертов, проверка может занять не более 45 <a href="#">календарных</a> дней.</p> <p>Стоимость проверки ГТОУР будет покрываться кандидатом через уплату сбора за проверку услуг реестра. См. процедуры оплаты в разделе 1.5</p>	<p>Добавлено слово «календарных» для внесения ясности в расчет количества дней при использовании данной процедуры.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>Модуля 1. Проверка, выполняемая ГТОУР, начинается только после получения платежа.</p> <p>Если ГТОУР обнаруживает, что одна или несколько услуг реестра, предложенных кандидатом, могут быть реализованы без риска значительного неблагоприятного влияния на безопасность или стабильность, эти услуги могут быть включены в соглашение о реестре кандидата с ICANN. Если ГТОУР обнаруживает, что предлагаемая услуга создает риск значительного неблагоприятного влияния на безопасность или стабильность, кандидат может выбрать дальнейшую обработку заявки без предлагаемой услуги или отзыв заявки на строку рДВУ. В таком случае кандидат должен в течение 15 календарных дней уведомить ICANN о намерении продолжить обработку заявки. Если кандидат не представит в явном виде данное уведомление в указанный срок, заявка далее не обрабатывается.</p>	
2.4.2	Процесс подбора комиссий	<p><u>В результате широкомасштабного отбора В настоящий момент ICANN занимается подбором выбрала</u> квалифицированных сторонних поставщиков услуг для проведения различных проверок.<sup>6,7</sup> Помимо специальных знаний, необходимых для проведения экспертизы каждой</p>	<p>Обновлено для отражения выбора оценочных комиссий, как было объявлено по адресу <a href="http://newgtlds.icann.org/preparing-evaluators-22nov11-en">http://newgtlds.icann.org/preparing-evaluators-22nov11-en</a>.</p>

<sup>6</sup> -См. <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/open-tenders-eoi-en.htm>.

<sup>7</sup> <http://newgtlds.icann.org/about/evaluation-panels-selection-process>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>комиссией, требуется специальная квалификация, включая следующие пункты:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Поставщик услуг должен располагать ресурсами или возможностями созыва многонациональных комиссий и должен быть способен оценить заявки из всех регионов мира, включая заявки на рДВУ с ИДИ.</li><li>• Поставщик услуг должен быть знаком со стандартами IDNA IETF, стандартами Юникода, соответствующими RFC и терминологией, связанной с ИДИ.</li><li>• Поставщик услуг должен быть способен к быстрому увеличению масштабов, чтобы удовлетворить потребности в оценке неизвестного числа заявок. В настоящее время неизвестно, сколько заявок будет получено, насколько сложными они окажутся, и будут ли они поданы преимущественно на строки рДВУ в формате ASCII или в формате, отличном от ASCII.</li><li>• Поставщик услуг должен быть способен оценить заявки в установленные временные рамки периодов начальной и расширенной оценки.</li></ul>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<del>Подтверждение официального назначения и объявление о привлечении поставщиков будет размещено на веб-сайте ICANN до начала периода подачи заявок.</del>	
<i>Приложение к модулю 2. Список составных названий стран</i>			
Запись для LY		<del>Libya (Ливия)</del>	Обновлено в соответствии с информационным бюллетенем ISO 3166-1 VI-11 <a href="http://www.iso.org/iso/nl_vi-11_name_change_for_libya.pdf">http://www.iso.org/iso/nl_vi-11_name_change_for_libya.pdf</a> Поскольку теперь кратким наименованием этой страны на английском языке является LIBYA (ЛИВИЯ), эта строка не нуждается в дополнительной защите в рамках списка составных названий стран.
<i>Приложение к модулю 2. Вопросы и критерии оценки</i>			
6	Основное контактное лицо	<b>Поля</b>	Обновлено в соответствии с полями, предусмотренными для физических лиц в вопросе 11.
		<b>Открыто публикуется</b>	
		Имя Да Должность Да <a href="#">Дата рождения</a> Нет <a href="#">Страна рождения</a> Нет Адрес <del>Да</del> Нет Номер телефона Да Номер факса Да Адрес электронной почты Да	
6 Примечания	Основное контактное лицо	<u>Основное контактное лицо — это назначенное физическое лицо, основной обязанностью которого является управление заявкой, включая реагирование на все задания, полученные через систему подачи заявок на ДВУ (систему TAS) в течение различных этапов обработки заявки.</u> <del>будет</del>	Обновлено для уточнения в ответ на вопросы, касающиеся роли основного контактного лица.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии																		
		<p><del>получать всю корреспонденцию относительно заявки. Отвечать может основное или дополнительное контактное лицо. В случае расхождений документация, полученная от основного контактного лица, будет иметь приоритет.</del></p> <p>Оба указанных контактных лица будут также получать запросы от общественности.</p>																			
7	Дополнительное контактное лицо	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Поля</th> <th>Открыто публикуется</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Имя</td> <td>Да</td> </tr> <tr> <td>Должность</td> <td>Да</td> </tr> <tr> <td><a href="#">Дата рождения</a></td> <td>Нет</td> </tr> <tr> <td><a href="#">Страна рождения</a></td> <td>Нет</td> </tr> <tr> <td>Адрес</td> <td><del>Да</del>Нет</td> </tr> <tr> <td>Номер телефона</td> <td>Да</td> </tr> <tr> <td>Номер факса</td> <td>Да</td> </tr> <tr> <td>Адрес электронной почты</td> <td>Да</td> </tr> </tbody> </table>	Поля	Открыто публикуется	Имя	Да	Должность	Да	<a href="#">Дата рождения</a>	Нет	<a href="#">Страна рождения</a>	Нет	Адрес	<del>Да</del> Нет	Номер телефона	Да	Номер факса	Да	Адрес электронной почты	Да	Обновлено в соответствии с полями, предусмотренными для физических лиц в вопросе 11.
Поля	Открыто публикуется																				
Имя	Да																				
Должность	Да																				
<a href="#">Дата рождения</a>	Нет																				
<a href="#">Страна рождения</a>	Нет																				
Адрес	<del>Да</del> Нет																				
Номер телефона	Да																				
Номер факса	Да																				
Адрес электронной почты	Да																				
7 Примечания	Дополнительное контактное лицо	<p>Дополнительное контактное лицо <del>будет получать копии всей корреспонденции, относящейся к заявке</del><a href="#">указывается на случай невозможности основного контактного лица продолжать участие в процессе оценки заявки.</a> <del>Отвечать может основное или дополнительное контактное лицо.</del></p>	Обновлено для уточнения в ответ на вопросы, касающиеся роли дополнительного контактного лица.																		
8(с) Примечания	Подтверждение законности учреждения организации	<p>Заявки без убедительных доказательств законности учреждения организации дальше не рассматриваются. <a href="#">Сопроводительную документацию для доказательства законности учреждения организации необходимо представить на языке оригинала.</a></p>	Обновлено для уточнения относительно сопроводительной документации.																		
11(а)	Общие сведения о кандидате	<p>(а) Укажите полное имя, <a href="#">дату и страну рождения</a>, контактные данные (постоянное место жительства) и</p>	Требования о представлении информации, касающейся поименованных в заявке лиц, обновлены на основании																		

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		должности всех директоров (т.е. членов Совета директоров кандидата, если применимо).	результатов обсуждения с поставщиками услуг проверки данных, представленных кандидатами. Это поможет поставщикам связать полученную информацию с конкретными лицами и поможет избежать ошибок.
11(b)	Общие сведения о кандидате	Укажите полные имена, <u>даты и страны рождения</u> , контактные данные (постоянное место жительства) и должности всех высших должностных лиц и партнеров. Должностные лица — это руководители высшего уровня корпорации или организации, например, генеральный директор, вице-президент, руководитель высокого ранга, финансовый директор. Партнеры перечисляются в случае товарищества или аналогичной правовой формы юридического лица.	Требования о представлении информации, касающейся поименованных в заявке лиц, обновлены на основании результатов обсуждения с поставщиками услуг проверки данных, представленных кандидатами. Это поможет поставщикам связать полученную информацию с конкретными лицами и поможет избежать ошибок.
11(c)	Общие сведения о кандидате	(с) Укажите полные имена; <u>и контактные данные</u> <del>(постоянное место жительства физических лиц или местонахождение главного офиса юридического лица) и должности</del> всех акционеров, которым принадлежит не менее 15% акций, а также процент акций, принадлежащих каждому из них. <u>Для акционера, являющегося юридическим лицом, укажите основное место ведения бизнеса. Для акционера, являющегося физическим лицом, укажите дату и страну рождения и контактные данные (постоянное место жительства).</u>	Требования о представлении информации, касающейся поименованных в заявке лиц, обновлены на основании результатов обсуждения с поставщиками услуг проверки данных, представленных кандидатами. Это поможет поставщикам связать полученную информацию с конкретными лицами и поможет избежать ошибок.
11(d)	Общие сведения о кандидате	(d) Для подавшего заявку юридического лица, не имеющего директоров, должностных лиц, партнеров или акционеров, укажите полные имена, <u>даты и страны рождения</u> , контактные данные (постоянное место жительства <del>физических лиц или</del>	Требования о представлении информации, касающейся поименованных в заявке лиц, обновлены на основании результатов обсуждения с поставщиками услуг проверки данных, представленных кандидатами. Это поможет поставщикам связать полученную

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p><del>местонахождение главного офиса юридического лица</del>) и должности всех физических лиц, имеющих полную юридическую или исполнительную власть в организации, подавшей заявку.</p>	<p>информацию с конкретными лицами и поможет избежать ошибок.</p>
15(a) Примечания	Таблицы ИДИ	<p>В случае подачи заявки на ИДИ рДВУ необходимо представить таблицы ИДИ для языка или набора символов заявленной строки рДВУ. Таблицы ИДИ должны быть также представлены для каждого языка или набора символов, на которых заявитель намерен предлагать регистрации ИДИ на втором уровне (<a href="#">см. вопрос 44</a>).</p> <p><u><a href="#">Таблицы ИДИ должны быть представлены в машиночитаемом формате. Идеальным вариантом является эталонный формат, описанный в разделе 5 документа RFC 4290. Приемлемой альтернативой является формат, используемый в документе RFC 3743. Для более сложных алгоритмов создания вариантов (например, с использованием контекстозависимых правил), которые не могут быть выражены с помощью этих табличных форматов, варианты следует определить таким образом, чтобы корпорация ICANN могла воспроизвести их программным способом. В идеале, для любых сложных форматов таблиц следует представить образец реализации кода в сочетании с описанием правил создания.</a></u></p>	<p>Обновлено для предоставления более подробных сведений о форматах представления таблиц ИДИ.</p>
20(f) Примечания	Обозначение заявки от сообщества	<p>К заявке необходимо приложить как минимум одно такое подтверждение поддержки. Форма и содержание подтверждения определяются стороной, представляющей подтверждение; тем не</p>	<p>Обновлено для предоставления разъяснения по сопроводительной документации.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>менее, в письме должны быть указаны: запрашиваемая строка рДВУ и организация-кандидат, прямое заявление в поддержку заявки и контактная информация организации, представляющей подтверждение.</p> <p>Подтверждающие документы от организаций, не упомянутых в ответе на вопрос 20(b), должны сопровождаться четким описанием взаимоотношений каждой такой организации с сообществом.</p> <p><u><a href="#">Сопроводительная документация для подтверждения поддержки, прилагаемая к ответу на этот вопрос, должна быть представлена на языке оригинала.</a></u></p>	
21(b) Примечания	Географические названия	<p>Требования к такой документации см. в Модуле 2 Руководства кандидата.</p> <p><u><a href="#">Документация, представленная для ответа на этот вопрос, должна быть на языке оригинала.</a></u></p>	Обновлено для предоставления разъяснения по сопроводительной документации.
22 Примечания	Защита географических названий	<p>Кандидаты должны продумать и описать, как они будут реализовать рекомендацию Правительственного консультативного комитета (ПКК) в рамках своей деятельности по регистрации доменных имен второго уровня. См. «Принципы в отношении новых рДВУ» по адресу: <a href="http://gac.icann.org/important-documents">http://gac.icann.org/important-documents</a>.</p> <p>Для справки кандидаты могут обращаться к существующей методологии резервирования и</p>	Разъяснение в ответ на полученные вопросы.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>освобождения (отмены резервирования) названий стран, используемой доменом верхнего уровня .INFO.</p> <p>См. <a href="http://gac.icann.org/system/files/dotinfocircular_0.pdf">http://gac.icann.org/system/files/dotinfocircular_0.pdf</a>.</p> <p>Предлагаемые меры представляются для публичного обсуждения как часть заявки. Тем не менее, обратите внимание, что процедуры предоставления географических названий на втором уровне должны утверждаться отдельно в соответствии со спецификацией 5 соглашения о реестре. <u>То есть, утверждение заявки на рДВУ не является разрешением на разблокирование каких-либо географических названий в рамках соглашения о реестре. Такое разрешение должно быть получено у корпорации ICANN отдельно.</u></p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
23	Услуги реестра	<p>Представьте названия и полное описание всех предоставляемых услуг реестра. Описания должны включать как технические, так и деловые компоненты каждой предлагаемой услуги, а также способы решения потенциальных проблем, связанных с обеспечением безопасности и стабильности.</p> <p>Следующие услуги реестра являются стандартными услугами, предлагаемыми оператором реестра:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Получение данных от регистраторов, касающихся регистрации доменных имен и серверов имен.</li><li>b. Распространение файлов зоны ДВУ.</li><li>c. Распространение контактной и другой информации, связанной с регистрацией доменных имен (<del>служба</del> <u>например, служба WHOIS через порт 43, интернет-служба Whois, RESTful Whois</u>).</li><li>d. Интернационализированные доменные имена, где предлагаются.</li><li>e. Расширения безопасности DNS (DNSSEC).</li></ul> <p>Кандидат должен также описать, намерен ли он предлагать какие-либо из этих услуг реестра</p>	<p>Добавлены примеры для более подробного описания общеупотребительных служб Whois.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>способом, уникальным для ДВУ.</p> <p>Должны быть также описаны дополнительные предлагаемые услуги реестра, уникальные для реестра.</p>	
30(a)	Политика безопасности	<p><b>2 — превышение требований.</b> Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и включает:</p> <p>(1) демонстрацию глубокой и детальной проработки возможностей обеспечения безопасности с несколькими основными уровнями безопасности, независимой системой оценки параметров безопасности, надежной системой периодического мониторинга и непрерывным контролем соблюдения;</p> <p>(2) представленный отчет о независимой оценке, демонстрирующий наличие или разработку эффективных средств обеспечения безопасности, соответствующих запрашиваемой строке рДВУ. (Это может быть сертификат ISO 27001 или другие надежные и признанные отраслевые сертификаты ведения реестров. В случае принятия новых независимых стандартов эффективности средств безопасности, таких как обозначение «Домен верхнего уровня с высокой степенью безопасности» (ДВУВСБ), это также можно указать. <a href="http://www.icann.org/en/correspondence/aba-bits-to-beckstrom-crocker-20dec11-en.pdf">Наглядным примером независимого стандарта является предлагаемый набор требований, описанный в документе <a href="http://www.icann.org/en/correspondence/aba-bits-to-beckstrom-crocker-20dec11-en.pdf">http://www.icann.org/en/correspondence/aba-bits-to-beckstrom-crocker-20dec11-en.pdf</a>.)</a></p>	Добавлен пример набора независимых стандартов на основе корреспонденции, недавно полученной от рабочей группы по стандартам безопасности.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
35	Служба DNS	<p>Служба DNS: опишите конфигурацию и функционирование серверов имен, включая соответствие положениям RFC.</p> <p>Все серверы имен, используемые для новых рДВУ, должны работать в соответствии со спецификациями DNS-протокола, определенными в соответствующих документах RFC, в том числе: 1034, 1035, 1982, 2181, 2182, 2671, 3226, 3596, 3597, 3901, 4343 и 4472.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Представьте подробные сведения о планируемой службе DNS, включая, помимо прочего: описание предусмотренных услуг DNS, например сведения о поддерживаемой интенсивности запросов на начальном этапе эксплуатации и резервных мощностях системы. <del>Как эти параметры будут масштабироваться по мере роста ДВУ? Аналогичным образом, опишите, как будут масштабироваться службы в отношении метода обновления серверов имен и производительности.</del> <u>Опишите, каким образом будут меняться методы обновления серверов имен при различных масштабах операций. Опишите, каким образом будет меняться производительность DNS при различных масштабах операций.</u></li> <li>• Соблюдаемые RFC — опишите, как</li> </ul>	Разъяснение в ответ на полученные вопросы.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>обеспечивается соответствие услуг RFC, являются ли они специализированными или совмещенными с другими функциями (в контексте мощностей/производительности) или зонами DNS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ресурсы, используемые для реализации услуг — опишите все аппаратное и программное обеспечение серверов, включая пропускную способность сети и планы адресации для серверов. Включите также планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области).</li> <li>• Продемонстрируйте порядок функционирования системы — опишите, как предлагаемая инфраструктура сможет обеспечить показатели согласно описанию в спецификации 10 (раздел 2), являющейся приложением к соглашению о реестре.</li> </ul> <p>Примеры подтверждающих данных.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Стандартная конфигурация серверов (то есть планируемая конфигурация).</li> <li>• Адресация и полоса пропускания в сети, позволяющая выдержать нагрузку со стороны запросов и осуществлять</li> </ul>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p style="text-align: center;">распространение обновленных данных.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Операционный резерв на случай резкого увеличения нагрузки.</li> </ul> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>	
44 Примечания	ИДИ	<p>На момент запуска программы ИДИ является дополнительной услугой. Отказ от внедрения ИДИ или отсутствие соответствующих планов не приведет к снижению балльной оценки кандидата. Кандидаты, ответившие на этот вопрос и указавшие план реализации ИДИ на момент запуска, будут оцениваться в соответствии с указанными здесь критериями.</p> <p><u><a href="#">Таблицы ИДИ должны быть представлены в машиночитаемом формате. Идеальным вариантом является эталонный формат, описанный в разделе 5 документа RFC 4290. Приемлемой альтернативой является формат, используемый в документе RFC 3743. Для более сложных алгоритмов создания вариантов (например, с использованием контекстозависимых правил), которые не могут быть выражены с помощью этих табличных форматов, варианты следует определить таким образом, чтобы корпорация ICANN могла воспроизвести их программным способом. В идеале, для любых сложных форматов таблиц следует представить образец реализации кода в сочетании с описанием правил создания.</a></u></p>	Обновлено для предоставления дополнительных сведений по предлагаемым форматам представления таблиц ИДИ.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
45 Примечания	Финансовые отчеты	Вопросы в данном разделе (45–50) должны предоставить кандидату возможность продемонстрировать свои финансовые возможности для ведения реестра.  <u><a href="#">Подтверждающая документация для этого вопроса должна быть представлена на языке оригинала.</a></u>	Обновлено для предоставления разъяснения по сопроводительной документации.
45 Количество баллов	Финансовые отчеты	<b>1 — соответствие требованиям.</b> Представлены заверенные аудитором или сертифицированные независимым органом финансовые отчеты, на высшем уровне юрисдикции кандидата. При отсутствии прошедших аудиторскую проверку или независимую сертификацию финансовых отчетов (например, в случае новообразованных организаций), кандидат должен представить объяснения и, как минимум, незаверенные финансовые отчеты. <b>0 — несоответствие требованиям.</b> Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла. <del>Например, организация, имеющая определенный стаж деятельности, не представила отчетов, заверенных аудитором или прошедших независимую сертификацию.</del>	Удален пример, который противоречит другим требованиям, изложенным в этом вопросе.
48(a) Примечания	Финансирование и доходы	<u><a href="#">Подтверждающая документация для этого вопроса должна быть представлена на языке оригинала.</a></u>	Обновлено для предоставления разъяснения по сопроводительной документации.
50(a) Примечания	Инструмент обеспечения непрерывности деятельности	Защита владельцев регистраций — важнейший аспект, поэтому кандидаты на регистрацию новых рДВУ должны представить убедительные доказательства того, что эти критически важные функции будут выполняться даже в случае	Обновлено для предоставления ссылки на руководящие указания по оценке затрат согласно <a href="http://www.icann.org/en/announcements/announcement-3-23dec11-en.htm">http://www.icann.org/en/announcements/announcement-3-23dec11-en.htm</a> .

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>прекращения деятельности оператора реестра. Интересы владельцев регистраций наилучшим образом защищаются посредством четкой демонстрации того, что базовые функции реестра будут сохранены в течение продолжительного периода даже в случае банкротства оператора реестра. Поэтому данный раздел рассматривается как четкая и объективная мера защиты владельцев регистраций.</p> <p>Перед кандидатом стоят две задачи, связанные с адекватной демонстрацией непрерывности выполнения критически важных функций реестра. Во-первых, следует оценить расходы на поддержание ключевых функций обслуживания владельцев регистраций (часть а). При оценке заявки эксперты выносят решение о том, являются ли расходы обоснованными с учетом архитектуры системы и общего делового подхода, описанных в других частях заявки.</p> <p>Инструмент обеспечения непрерывности операций (COI) применяется ICANN для оплаты работы резервного поставщика конечных услуг реестра (EBERO) с целью поддержания пяти критически важных функций реестра в течение периода, составляющего от трех до пяти лет. Таким образом, соответствующие сметы привязываются к затратам на поддержку функций третьей стороной, а не к фактическим собственным или субподрядным</p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>затратам кандидата на поддержание этих функций.</p> <p><del>Обратите внимание, что ICANN готовит модель таких расходов совместно с потенциальными поставщиками услуг EBERO. Таким образом, кандидату будут доступны правила определения надлежащей суммы для СОI. Руководящие указания относительно оценки затрат см. по адресу <a href="http://www.icann.org/en/announcements/announcement-3-23dec11-en.htm">http://www.icann.org/en/announcements/announcement-3-23dec11-en.htm</a>. Однако кандидат <del>не-прежнему будет должен</del> <b>обязан</b> представить свои собственные предположения и пояснения в ответ на этот вопрос.</del></p>	
50(b)	Инструмент обеспечения непрерывности деятельности	<p>Кандидаты должны представить свидетельства того, каким образом будут доступны средства, необходимые для выполнения этих критически важных функций реестра, и какие имеются гарантии в отношении финансирования операций реестра (для защиты владельцев регистрации в новых рДВУ) в течение не менее трех лет после прекращения действия соглашения о реестре. ICANN определила два способа для выполнения этого требования:</p> <p>(i) безотзывный аккредитив (LOC), выпущенный авторитетной финансовой организацией.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Сумма LOC должна быть не меньше суммы, необходимой для финансирования указанных выше операций реестра в течение не менее трех лет. В случае получения аккредитива фактическая оплата будет привязана к средствам, необходимым для выполнения этих функций.</li> </ul>	<p>Обновлено в соответствии с руководящими указаниями кандидатам, опубликованными по адресу <a href="http://www.icann.org/en/announcements/announcement-3-23dec11-en.htm">http://www.icann.org/en/announcements/announcement-3-23dec11-en.htm</a>.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ICANN или назначенное ею лицо должны быть указаны в аккредитиве как бенефициар. Все выплаченные средства будут предоставлены назначенному лицу, которое обеспечивает функционирование необходимых функций реестра.</li> <li>• Срок действия аккредитива не должен быть меньше пяти лет с момента делегирования ДВУ. Аккредитив может иметь структуру с ежегодным истечением срока действия, если он содержит неизменно действующее положение, обеспечивающее ежегодные безоговорочные возобновления на неопределенный срок, до тех пор, пока выпускающий банк не проинформирует бенефициара об окончательном истечении срока действия или до тех пор, пока бенефициар письменно не объявит аккредитив засвидетельствованным. Если срок действия истекает ранее, чем через пять лет после делегирования ДВУ, кандидат должен использовать альтернативный финансовый инструмент.</li> <li>• Аккредитив должен быть выпущен авторитетной финансовой организацией, застрахованной на высшем уровне своей юрисдикции. <del>Это может быть банк или страховая компания с солидной международной репутацией и имеющая высокий рейтинг кредитоспособности по оценкам независимых рейтинговых агентств, например Standard &amp; Poor's (AA или выше), Moody's (Aa или выше) или A.M. Best (A-X или выше).</del>-B</li> </ul>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>документации должно быть указано, кем застрахована выпускающая организация <a href="#">(т.е. в противоположность указанию лица, присваивающего рейтинг этой организации)</a>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Аккредитив должен обеспечивать безоговорочное право ICANN или назначенного ею лица на высвобождение капитала (полное или частичное) после получения письменного уведомления от ICANN или назначенного ею лица.</li> <li>• Кандидат должен приложить оригинал оформленного аккредитива или тратту аккредитива, содержащую все условия и положения. Если аккредитив еще не оформлен, кандидат должен будет представить в ICANN оригинал оформленного аккредитива до или одновременно с заключением соглашения о реестре.</li> <li>• Аккредитив должен содержать, по крайней мере, следующие элементы:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Выпускающий банк и дата выпуска.</li> <li>○ Бенефициар: ICANN / 4676 Admiralty Way, Suite 330 / Marina del Rey, CA 90292 / US, или назначенное ею лицо.</li> <li>○ Полное имя и адрес кандидата.</li> <li>○ Идентификационный номер аккредитива.</li> <li>○ Точная сумма в долларах США.</li> <li>○ Дата истечения срока.</li> <li>○ Адрес, процедура и необходимые формы, посредством которых должно осуществляться предъявление к платежу.</li> </ul> </li> </ul>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Условия:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Частичное снятие средств с аккредитива может выполняться при условии, что такая оплата уменьшает сумму резервного аккредитива.</li> <li>▪ Все платежи должны быть помечены именем выпускающего банка и номером банковского резервного аккредитива.</li> <li>▪ В аккредитив нельзя вносить какие-либо изменения или поправки, в том числе посредством ссылки на другие документы, соглашения или механизмы.</li> <li>▪ Резервный аккредитив регулируется положениями правил ISP 98 (International Standby Practices) международной торговой палаты (документ № 590), или альтернативного стандарта, являющегося признанным аналогом.</li> </ul> </li> <li>(ii) <u>Депозит, положенный на безотзывный условно-депозитный счет</u> в авторитетной финансовой организации.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Сумма депозита должна быть не меньше суммы, необходимой для финансирования операций реестра в течение не менее трех лет.</li> <li>• Деньги должны храниться независимой финансовой организацией, которая не позволит соединить средства с рабочими фондами кандидата или другими фондами, и доступ к ним может иметь только ICANN или назначенное ею</li> </ul> </li> </ul>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>лицо при выполнении определенных условий.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Счет должен быть открыт в авторитетной финансовой организации, застрахованной на высшем уровне своей юрисдикции. <del>Это может быть банк или страховая компания с солидной международной репутацией и имеющая высокий рейтинг кредитоспособности по оценкам независимых рейтинговых агентств, например Standard &amp; Poor's (AA или выше), Moody's (Aa или выше) или A.M. Best (A-X или выше).</del> В документации должно быть указано, кем застрахована выпускающая организация <u>(т.е. в противоположность указанию лица, присваивающего рейтинг этой организации)</u>.</li> <li>• Соглашение об условном депонировании денежной суммы у третьего лица, относящееся к условно-депозитному счету, должно обеспечивать безоговорочное право ICANN или назначенного ею лица на высвобождение капитала (полное или частичное) после получения письменного уведомления от ICANN или назначенного ею лица.</li> <li>• Срок действия договора об условном депозите должен составлять пять лет с момента делегирования ДВУ.</li> <li>• Средства, находящиеся на условно-депозитном счете, не рассматриваются как фонды ICANN.</li> <li>• Все доходы от процентов за вычетом банковских сборов накапливаются на счете и будут выплачены кандидату после ликвидации счета в</li> </ul>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>той мере, в которой они не были использованы для оплаты расходов на обслуживание счета.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Депозит плюс доходы от процентов за вычетом банковских сборов, касающихся условно-депозитного счета, возвращаются кандидату, если средства не были использованы для финансирования функций реестра, после инициирующего события или через пять лет, в зависимости от того, какой срок наступит позже.</li> <li>• Кандидат должен представить ICANN сведения относительно суммы депозита, организации, в которой размещен депозит, и договор об условном депозите в момент подачи заявки. Кандидат должен приложить свидетельства размещения средств на условно-депозитном счете или свидетельства временного соглашения о размещении средств. Свидетельства о размещении средств и условия договора об условном депозите должны быть представлены ICANN до или одновременно с заключением соглашения о реестре.</li> </ul>	
50(b) Примечания	Инструмент обеспечения непрерывности деятельности	Во-вторых (часть b), кандидат должен описать методы обеспечения финансирования, необходимого для выполнения этих функций в течение не менее трех лет в соответствии с указанными ниже критериями. Для выполнения этого требования предусмотрено два типа инструментов. Кандидат должен определить, какой из двух методов описывается. Финансовый инструмент должен быть полностью оформлен на	Обновлено в соответствии с руководящими указаниями кандидатам, опубликованными по адресу <a href="http://www.icann.org/en/announcements/announcement-3-23dec11-en.htm">http://www.icann.org/en/announcements/announcement-3-23dec11-en.htm</a> . Содержит дополнительные разъяснения, исходя из полученных вопросов относительно этих руководящих указаний.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>момент заключения соглашения о реестре.</p> <p><u>Рейтинги финансовых учреждений: эмитентом или держателем финансового инструмента должно быть финансовое учреждение с рейтингом не ниже «А» (или эквивалентного), присвоенным одним из следующих агентств кредитной классификации: A.M. Best, Dominion Bond Rating Service, Egan-Jones, Fitch Ratings, Kroll Bond Rating Agency, Moody's, Morningstar, Standard &amp; Poor's и Japan Credit Rating Agency.</u></p> <p><u>Если кандидату недоступны финансовые учреждения с рейтингом не ниже «А», однако филиал или дочерняя компания такого учреждения существует в юрисдикции организации, подавшей заявку, то инструмент может быть выпущен филиалом или дочерней компанией этого учреждения или местным финансовым учреждением, рейтинг которого не ниже рейтинга данного филиала или дочерней компании.</u></p> <p><u>Если кандидат не может получить доступ ни к одному из таких финансовых учреждений, инструмент может быть выпущен финансовым учреждением с самым высоким рейтингом в национальной юрисдикции организации, подавшей заявку, если это будет приемлемо для ICANN.</u></p> <p><u>Подписание соглашения корпорацией ICANN: для любого финансового инструмента, одной из предполагаемых сторон которого является ICANN,</u></p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p><a href="#"><u>по письменному запросу кандидата, ICANN может (но не обязана) заключить такое соглашение до подачи кандидатом заявки, если условия этого соглашения будут приемлемыми для ICANN. ICANN рекомендует кандидатам передавать письменную копию любого такого соглашения (только если требуется подпись ICANN) в максимально короткий срок, чтобы содействовать ее рассмотрению корпорацией ICANN. Если для финансового инструмента требуется подпись ICANN, кандидат получит 3 балла за ответ на вопрос 50 (за «гарантированный и имеющийся в наличии» инструмент) только в том случае, если корпорация ICANN подпишет соглашение до подачи заявки. ICANN по своему единоличному усмотрению будет принимать решение о заключении соглашения по финансовому инструменту и вхождении в состав его сторон.</u></a></p> <p><a href="#"><u>Финансовый инструмент должен быть представлен на языке оригинала.</u></a></p>	
	Инструкции к шаблону прогнозов	<p><b>Раздел IIb — постатейная информация об операционных исходящих денежных потоках, относящихся к важнейшим функциям реестра</b>  <b>Строки А–Е.</b> Укажите прогнозируемые исходящие денежные потоки для пяти критически важных функций реестра. Если к выполнению этих функций привлекаются сторонние ресурсы, часть оплаты за привлечение сторонних ресурсов, выполняющих эти функции, должна быть указана отдельно.</p>	<p>Ранее эти разделы использовались для расчета инструмента обеспечения непрерывности деятельности. Учитывая предоставленные руководящие указания, необходимость в этом отпала.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<del>Прогнозируемые исходящие денежные потоки для этих функций образуют основу трехлетнего резерва, необходимого для ответа на вопрос 50 заявки</del> <u>В основе этих затрат лежат расходы кандидата на управление этими функциями, которые необходимо рассчитать отдельно от инструмента обеспечения непрерывности деятельности (COI) для вопроса 50.</u>	
	Инструкции к шаблону прогнозов	<b>Строка Н</b> – соответствует исходящим денежным потокам на критически важные функции реестра, прогнозируемым на период 3 года ( <del>столбцы Н, I и J</del> )	Здесь указывались итоговые суммы из удаленного раздела.
	Инструкции к шаблону прогнозов		Скорректирована нумерация для повсеместного исправления вычислений.
<b>Модуль 3</b>			
3.1	Рекомендации ПКК по новым рДВУ	<del>ПКК выразил намерение разработать стандартную терминологию и совокупность правил для использования при передаче своих рекомендаций в рамках этой программы. Они будут опубликованы, после чего данный раздел может быть обновлен для отражения терминологии, разработанной ПКК.</del>  Правительственный консультативный комитет ICANN был сформирован для рассмотрения и предоставления рекомендаций по деятельности ICANN, связанной с вопросами, вызывающими озабоченность правительств, в частности, вопросами, по которым возможна взаимосвязь между политиками корпорации и различными законами и международными соглашениями, или вопросами, которые могут оказывать влияние на проблемы государственной политики.  Процедура рассмотрения рекомендаций ПКК по новым	Обновлено для согласования с формулировкой рекомендации ПКК, изложенной в документе <a href="https://gacweb.icann.org/download/attachments/4816912/Communique+Dakar+-+27+October+2011.pdf?version=1&amp;modificationDate=1319796551000">https://gacweb.icann.org/download/attachments/4816912/Communique+Dakar+-+27+October+2011.pdf?version=1&amp;modificationDate=1319796551000</a> .

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>рДВУ предназначена для заявок, которые признаны правительствами проблематичными, например, потенциально нарушающими национальное законодательство или поднимающими проблемы государственной безопасности.</p> <p>Члены ПКК могут сообщать своему комитету о возникшей у них озабоченности в отношении любой заявки. Правительственный консультативный комитет как единый орган обсудит вопросы, вызывающие озабоченность членов ПКК и сформулирует согласованную рекомендацию ПКК для передачи в Правление ICANN.</p> <p>ПКК может представить рекомендацию по любой заявке. Чтобы Правление смогло рассмотреть рекомендацию ПКК во время выполнения процедуры оценки, следует представить рекомендацию ПКК до закрытия периода регистрации возражений (см. Модуль 1).</p> <p>Рекомендация ПКК может <del>иметь несколько различных</del> <u>принимать одну из следующих</u> форм, <del>включая следующие:</del></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. ПКК проинформирует ICANN о том, что комитет пришел к единодушному мнению<sup>8</sup> о необходимости прекращения дальнейшего рассмотрения конкретной заявки. Это создаст для <u>Правления</u> ICANN твердую презумпцию, что заявка не должна быть утверждена. <del>Если Правление ICANN примет решение утвердить такую заявку, несмотря на единодушную рекомендацию ПКК, в соответствии с</del></li> </ol>	

<sup>8</sup> -ПКК уточнит основания принятия рекомендаций на базе единодушного мнения.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p><del>Уставом ICANN, Правление и ПКК попытаются добросовестно, своевременно и эффективно найти взаимоприемлемое решение. Если Правление ICANN примет решение не выполнять рекомендацию ПКК, оно представит обоснование своего решения. Также ожидается, что Правление ICANN представит обоснование своего решения в случае невыполнения рекомендации ПКК.</del></p> <p>II. ПКК <del>представит рекомендацию, указывающую на то</del>сообщит ICANN о том, что конкретная заявка «точка-пример» вызывает озабоченность <del>некоторых правительств.</del> Ожидается, что Правление ICANN начнет диалог с ПКК, чтобы понять масштабы этой озабоченности. Также ожидается, что Правление ICANN представит обоснование своего решения. Такая рекомендация будет передана кандидату, но не создаст презумпции, что заявку необходимо отклонить, и такая рекомендация не потребует от Правления начать процедуру поиска взаимоприемлемого решения вместе с ПКК в случае утверждения заявки. Следует отметить, что Правление в любом случае будет серьезно относиться ко всем прочим рекомендациям, которые может представить ПКК и рассмотрит возможность начать диалог с ПКК, чтобы понять масштабы выраженной озабоченности.</p> <p>III. ПКК представит ICANN рекомендацию прекратить дальнейшее рассмотрение конкретной заявки до устранения недостатков. Это создаст для ICANN твердую презумпцию, что дальнейшее рассмотрение заявки следует прекратить. <del>Если, если</del> <u>только</u> способ устранения недостатков <u>не</u></p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>предусмотрен в Руководстве (например, получение <del>правительственного</del> одобрения <u>одного или нескольких правительств</u>); <del>это действие может быть предпринято</del> не использован кандидатом. <u>Если указанная ПКК проблема не устранена, также ожидается, что Правление ICANN представит обоснование своего решения в случае невыполнения рекомендации ПКК. Однако внесение существенных поправок в заявки в общем случае запрещено и в ситуациях, когда способ устранения недостатков отсутствует, рассмотрение заявки будет прекращено. При этом кандидат сможет повторно подать заявку во втором раунде.</u></p> <p>После получения Правлением рекомендации ПКК по новым рДВУ, касающейся какой-либо заявки, ICANN опубликует данные рекомендации и приложит усилия по безотлагательному уведомлению соответствующего кандидата или кандидатов. Кандидат сможет представить свой ответ Правлению ICANN в течение периода, длительность которого составляет 21 календарный день с даты публикации.</p> <p>ICANN будет рассматривать рекомендации ПКК в кратчайший возможный срок. Правление имеет право проконсультироваться с независимыми экспертами, например экспертами, назначенными для рассмотрения возражений в рамках Процедуры урегулирования споров в отношении новых рДВУ, в случаях, когда поднятые в рекомендации ПКК проблемы имеют отношение к одной из предметных областей процедур рассмотрения возражений. Получение рекомендации ПКК не лишает права на дальнейшую обработку какой-либо заявки (то есть процесс обработки заявки не будет приостановлен, а</p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		будет продолжен согласно установленной процедуре).	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
3.2.3	Поставщики услуг разрешения споров	<p>Чтобы запустить процесс разрешения спора, возражение должно быть подано до окончания объявленного срока через соответствующего ПУРС по каждому основанию для возражения.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Международный центр разрешения споров (ICDR) <del>не существует</del> выразил согласие на ведение дел по разрешению споров на основании схожести строк.</li> <li>• Центр арбитража и посредничества Всемирной организации по охране интеллектуальной собственности (WIPO) <del>не существует</del> выразил согласие на ведение дел по разрешению споров, вызванных нарушением законных прав.</li> <li>• Международный экспертный центр Международной торговой палаты (МТП) <del>не существует</del> выразил согласие на ведение дел по разрешению споров в связи с ограничением общественных интересов или возражениями сообщества.</li> </ul> <p>ICANN выбирает ПУРС на основании их опыта и знаний, а также желания и возможности вести дела по разрешению споров, возникающие в рамках программы ввода новых рДВУ. Процесс отбора начался с опубликования запроса на выражение заинтересованности<sup>9</sup>, после чего было проведено</p>	Обновлено с целью удаления условной формулировки.

<sup>9</sup> См. <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-21dec07.htm>.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>обсуждение с теми кандидатами, кто откликнулся на запрос. В запросе на выражение заинтересованности определен ряд критериев для поставщиков, включая хорошую репутацию предоставляемых услуг, экспертные знания в предметной области, глобальный потенциал и операционные возможности. Важным аспектом процесса отбора была способность назначить таких членов комиссии, которые вызовут уважение сторон в споре.</p>	
3.3	Процедуры подачи возражений	<p>В данном разделе представлены общие сведения по процедуре составления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• возражений;</li> <li>• ответов на возражения.</li> </ul> <p>Полное описание общих требований к подаче возражений см. в документе «Процедура разрешения споров в отношении новых рДВУ» («Процедура»), являющемся приложением к настоящему модулю. При возникновении каких-либо расхождений между информацией, содержащейся в данном модуле, и Процедурой, преимущественную силу имеет Процедура.</p> <p>Обратите внимание: также должны соблюдаться правила и процедуры каждого ПУРС по каждому из оснований для возражения.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Для возражений на основании схожести строк применяются следующие правила ПУРС: дополнительные процедуры ICDR для программы</li> </ul>	<p>Обновлено для указания на то, что были опубликованы правила WIPO для разрешения споров по новым рДВУ, которые больше не являются проектными. См. <a href="http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/wipo-rules-clean-19sep11-en.pdf">http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/wipo-rules-clean-19sep11-en.pdf</a>.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>ICANN по внедрению новых рДВУ. Проект указанных правил опубликован вместе с этим модулем.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Для возражений на основании нарушения законных прав применяются следующие правила ПУРС: правила WIPO для разрешения споров в отношении новых рДВУ. <del>Проект Указанны</del><u>е</u> правил<u>а</u> опубликован<u>ы</u> вместе с этим модулем.</li> <li>• В отношении возражения на основании ограничения общественных интересов применяются следующие правила ПУРС: правила экспертизы Международной торговой палаты (МТП)<sup>10</sup> с учетом возможных дополнений, вносимых МТП по мере необходимости.</li> <li>• В отношении возражений сообщества применяются следующие правила ПУРС: правила экспертизы Международной торговой палаты (МТП)<sup>11</sup> с учетом возможных дополнений, вносимых МТП по мере необходимости.</li> </ul>	
3.4.7	Затраты на разрешение споров	<p>Перед принятием возражений каждый ПУРС публикует список затрат или план подсчета затрат на разбирательство, проводимое по процедуре. Сюда входит регистрационный сбор и расходы членов комиссии, а также административные</p>	<p>Обновлено путем указания на «календарные» дни для согласования с процедурой разрешения споров по новым рДВУ.</p>

<sup>10</sup> См. <http://www.iccwbo.org/court/expertise/id4379/index.html>

<sup>11</sup> Там же.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>расходы ПУРС.</p> <p>ICANN ожидает, что при рассмотрении возражений на основании схожести строк или нарушения законных прав членам комиссии должна выплачиваться фиксированная денежная сумма, в то время как при проведении процедур рассмотрения возражений на основании ограничения общественных интересов, а также возражений сообщества за работу членов комиссии следует установить почасовую плату.</p> <p>В течение десяти (10) <del>рабочих</del> <u>календарных</u> дней после создания комиссии ПУРС рассчитывает общие расходы и предлагает стороне, подающей возражение, и кандидату оплатить авансом полную сумму расходов ПУРС. Каждая сторона должна произвести авансовый платеж в течение десяти (10) <u>календарных</u> дней с момента получения запроса ПУРС на оплату и представить ПУРС доказательства выполнения этого платежа. Соответствующие регистрационные сборы, уплаченные сторонами, будут вычтены из общей суммы авансового платежа, предназначенного для покрытия расходов.</p> <p>ПУРС может пересмотреть предварительный расчет общих расходов в процессе работы над разрешением спора и направить сторонам запрос на дополнительные авансовые платежи.</p> <p>Дополнительные сборы могут потребоваться в особых обстоятельствах: например, если ПУРС</p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>получает дополнительные документы или проводит слушания.</p> <p>Если сторона, подающая возражение, не оплачивает эти расходы авансом, ПУРС отклоняет возражение; уже уплаченные стороной сборы не возмещаются.</p> <p>Если кандидат не оплачивает эти расходы авансом, ПУРС отклоняет возражение; уже уплаченные кандидатом сборы не возмещаются.</p> <p>После завершения разбирательства и оглашения экспертного заключения ПУРС возмещает победившей стороне авансовые платежи на расходы.</p>	
<i>Сборы и правила поставщиков</i>			
			<p>Включены обновленные дополнительные процедуры для возражений против схожести строки (Правила), предоставленные Международным центром разрешения споров (ICDR).</p>
<i>Модуль 4</i>			
4.4	Разрешение разногласий в отношении конкурирующих строк и заключение договора	<p>Кандидат, объявленный победителем в процессе разрешения разногласий, переходит на этап заключения договора, см. раздел 5.1 Модуля 5.</p> <p>Если победитель процедуры разрешения разногласий не заключил договор в течение 90 <u>календарных</u> дней с момента принятия решения, ICANN имеет право отказаться от этой заявки и сделать предложение кандидату, занявшему второе место, если таковой существует, тем самым</p>	<p>Добавлено слово «календарных» для внесения ясности в расчет количества дней при использовании данной процедуры.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>продолжив работать с его заявкой. Например, участник, занявший второе место в аукционе, возможно, получит право перейти на этап делегирования. Это предложение оставлено на усмотрение ICANN. Кандидат, занявший второе место в процессе разрешения разногласий, не имеет права автоматически претендовать на строку рДВУ, если участник, занявший первое место, не заключил договор в указанные сроки. Если победивший кандидат может продемонстрировать, что он должным образом выполняет все процедуры, необходимые для успешного заключения соглашения о реестре, ICANN может по своему усмотрению продлить 90-дневный период. Кандидаты, занявшие второе место, не имеют приоритета перед победителем даже после завершения продленного периода переговоров.</p>	
<i>Приложение к модулю 5: Соглашение о реестре рДВУ</i>			
2.10	Формирование цены на услуги реестра	<p>а. В отношении начальной регистрации доменных имен Оператор реестра обязуется направлять <a href="#">ICANN</a> и каждому аккредитованному ICANN регистратору, заключившему соглашение между реестром и регистратором в данном ДВУ, заблаговременное письменное уведомление о любом повышении цен (в том числе в результате ликвидации каких-либо возмещений, скидок, сочетаний продуктов и прочих программ, имевших эффект снижения цены, взимаемой с регистраторов, если такое возмещение, скидка, сочетание продуктов или иная программа не предоставлялась на ограниченный срок, о котором регистратор был уведомлен при</p>	<p>Целью данного требования об уведомлениях относительно ценовых изменений является обеспечение прозрачности ценообразования в реестрах. Прозрачность повысится благодаря указанию об отправке уведомления в ICANN в дополнение к отправке регистраторам.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>получении предложения четким и явным образом) не менее чем за тридцать (30) календарных дней. Оператор реестра обязуется предоставлять регистраторам возможность осуществлять первоначальную регистрацию доменных имен на срок от одного года до десяти лет, по усмотрению регистратора, но не более чем на десять лет.</p> <p>b. В отношении продления регистрации доменных имен Оператор реестра обязуется направлять <a href="#">ICANN</a> и каждому аккредитованному ICANN регистратору, заключившему соглашение между реестром и регистратором в данном ДВУ, заблаговременное письменное уведомление о любом повышении цен (в том числе в результате ликвидации каких-либо возмещений, скидок, сочетаний продуктов, Ограниченных маркетинговых программ и прочих программ, имевших эффект снижения цены, взимаемой с регистраторов), не менее чем за сто восемьдесят (180) календарных дней. Несмотря на сказанное в предыдущем предложении, в отношении продления регистрации доменных имен: (i) Оператор реестра обязан направлять уведомление о любом повышении цен за тридцать (30) календарных дней, если итоговая цена ниже или равняется (A) в период с Даты вступления соглашения в силу до истечения двенадцати (12) месяцев — первоначальной цене, взимаемой за регистрацию имен в данном домене, или (B) в последующие периоды — цене, о которой Оператор реестра известил заблаговременно согласно</p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		требованиям, изложенным в первом предложении в Разделе 2.10(b) в течение двенадцати (12) месяцев до даты вступления в силу предлагаемого повышения цены; и (ii) Оператор реестра не обязан направлять уведомление о каком-либо повышении цен при введении изменяющихся сборов с реестра, оговоренных в Разделе 6.3. Оператор реестра обязан предоставить регистраторам возможность продления регистрации доменного имени по текущей цене (т.е. по цене до какого-либо повышения, о котором было направлено уведомление) на срок от одного до десяти лет, по усмотрению регистратора, но не более десяти лет.	
Спецификация 2	Требования к депонированию данных	1.1 « <b>Полный депозит</b> » будет состоять из данных, отражающих состояние реестра на 00:00:00 UTC каждого воскресенья. <del>Операции, ожидающие завершения в этот момент времени (т.е. операции, которые не были завершены), не будут отражены в полном депозите.</del>	Предложение удалено, чтобы избежать путаницы. Предыдущая формулировка могла быть истолкована, например, как указание на то, что ожидающие завершения операции (например, ожидание создания, ожидание продления регистрации) не должны включаться в состав полного депозита, что не является верным.
Спецификация 6	Оперативная совместимость и бесперебойность работы реестра	Изменения текста отсутствуют	Исправлена нумерация разделов 4 и 5.
Спецификация 9	Кодекс поведения оператора реестра	Если Оператор реестра или Связанная сторона реестра также выполняют функции поставщика услуг регистратора или реселлера регистратора, Оператор реестра самостоятельно или через Связанную сторону реестра <u>обеспечит предложение таких услуг через юридическое лицо, отделенное от Оператора</u>	В большинстве случаев операторы реестров смогут владеть и управлять регистраторами в новых рДВУ, однако реестр и регистратор должны быть отдельными юридическими лицами (одно из которых, например, может быть дочерней или родственной компанией по отношению к другому) при условии, что оператор

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p><a href="#">реестра, и</a> будет вести отдельные книги по счетам для учета операций регистратора или реселлера регистратора.</p>	<p>реестра имеет право прямо или косвенно, полностью или частично владеть таким юридическим лицом. Основная причина требования о том, чтобы реестр и регистратор являлись отдельными юридическими лицами состоит в том, что Соглашение о реестре содержит многочисленные положения, в которых упоминается о существовании и обязательных для выполнения положениях соглашения между реестром и регистратором, а такое соглашение не может существовать, если реестр и регистратор являются одним юридическим лицом, поскольку договор предусматривает наличие двух или более сторон. Оператор реестра имеет право направить запрос на освобождение от обязанности соблюдать Кодекс поведения, если этот Оператор реестра убедительно продемонстрирует ICANN, что (i) все регистрации доменных имен данного ДВУ зарегистрированы и поддерживаются Оператором реестра исключительно для собственного использования, (ii) Оператор реестра не занимается продажей, распространением или передачей контроля над использованием каких бы то ни было регистраций в ДВУ третьей стороне, не являющейся аффилированным лицом Оператора реестра (согласно определению в Соглашении о реестре), и (iii) в применении Кодекса поведения ДВУ для защиты общественных интересов нет необходимости. Однако обратите внимание, что ICANN оставляет за собой право передать любую заявку на рассмотрение соответствующему антимонопольному органу в связи с любыми проблемами совместного владения.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
<i>Модуль 6</i>			
5	Условия и положения	Кандидат обязуется обезопасить, оградить и защитить корпорацию ICANN (включая ее филиалы, дочерние компании, руководителей, служащих, сотрудников, партнеров, консультантов, экспертов по оценке и агентов — в совокупности «аффилированные стороны ICANN») от всех без исключения претензий третьей стороны, ущерба, задолженностей, издержек и затрат, включая издержки на получение юридической помощи и затраты, возникающие в результате: (а) рассмотрения заявки корпорацией ICANN или аффилированной стороной ICANN, а также ее утверждения, <del>или</del> отклонения <a href="#">или отзыва</a> ; и/или (b) доверия корпорации ICANN или аффилированной стороны ICANN к информации, представленной кандидатом в заявке.	Этот раздел обновлен для учета возможности отзыва заявки кандидатом.
6	Условия и положения	Настоящим кандидат освобождает корпорацию ICANN и аффилированные стороны ICANN от любых претензий со своей стороны, которые могут возникнуть в связи с любым действием или бездействием со стороны ICANN или любой аффилированной стороны ICANN при анализе, исследовании или проверке данной заявки, характеристикой или описанием кандидата и информации данной заявки, <a href="#">любым отзывом этой заявки</a> , а также решением корпорации ICANN рекомендовать или не рекомендовать утверждение заявки кандидата на рДВУ. КАНДИДАТ СОГЛАСЕН НЕ ОСПАРИВАТЬ В СУДЕ ИЛИ ИНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ	Этот раздел обновлен для учета возможности отзыва заявки кандидатом.

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p>ИНСТАНЦИЯХ ЛЮБОЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ КОРПОРАЦИИ ICANN ОТНОСИТЕЛЬНО ЕГО ЗАЯВКИ И ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ КАКИХ-ЛИБО ПРАВ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ КОРПОРАЦИИ ICANN И АФФИЛИРОВАННЫХ СТОРОН ICANN В СУДЕ ИЛИ ИНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ИНСТАНЦИЯХ НА ОСНОВЕ ЗАКОННОГО ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЗАЯВКИ. КАНДИДАТ ПРИЗНАЕТ И СОГЛАШАЕТСЯ С ТЕМ, ЧТО ОТКАЗ КАНДИДАТА ОТ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ПРЕТЕНЗИЙ В ОТНОШЕНИИ ЛЮБЫХ ПРАВ, СРЕДСТВ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ИЛИ СУДЕБНЫХ ИСКОВ ПРОТИВ КОРПОРАЦИИ ICANN ИЛИ АФФИЛИРОВАННЫХ СТОРОН ICANN, ОТНОСЯЩИХСЯ К ЗАЯВКЕ, В СУДЕ ИЛИ ИНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ИНСТАНЦИИ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО КАНДИДАТ ДОЛЖЕН БУДЕТ ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ ЛЮБЫХ ПОПЫТОК ВОЗМЕЩЕНИЯ КАКИХ БЫ ТО НИ БЫЛО РЕГИСТРАЦИОННЫХ СБОРОВ, СРЕДСТВ, ИНВЕСТИРОВАННЫХ В ДЕЛОВУЮ ИНФРАСТРУКТУРУ, ИЛИ ИНЫХ ЗАТРАТ НА ВВОД В ДЕЙСТВИЕ, А ТАКЖЕ ВСЕХ ПРИБЫЛЕЙ, КОТОРЫЕ КАНДИДАТ ОЖИДАЕТ ПОЛУЧИТЬ ОТ ЭКСПЛУАТАЦИИ РЕЕСТРА ДВУ, ПРИ УСЛОВИИ, ЧТО КАНДИДАТ МОЖЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЛЮБОЙ МЕХАНИЗМ ПОДОТЧЕТНОСТИ, УКАЗАННЫЙ В УСТАВЕ ICANN, ЧТОБЫ ОСПОРИТЬ ЛЮБОЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ, ВЫНЕСЕННОЕ ICANN ПО ЗАЯВКЕ. КАНДИДАТ ПРИЗНАЕТ, ЧТО ЛЮБАЯ АФФИЛИРОВАННАЯ СТОРОНА ICANN ЯВНО ПРИЗНАЕТСЯ СТОРОННИМ БЕНЕФИЦИАРОМ РАЗДЕЛА 6 И МОЖЕТ ПРИНУЖДАТЬ КАНДИДАТА К ВЫПОЛНЕНИЮ ЛЮБОГО ПОЛОЖЕНИЯ РАЗДЕЛА 6.</p>	

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
8	Условия и положения	<p>Кандидат подтверждает, что им получено разрешение на публикацию любой личной информации, входящей в эту заявку, или материалов, передаваемых с этой заявкой. Кандидат признает, что публикуемая корпорацией ICANN информация может оставаться в открытых источниках на неопределенный срок по усмотрению ICANN. <u><a href="#">Кандидат признает, что ICANN будет обрабатывать собранную личную информацию в соответствии со своим заявлением о конфиденциальности в рамках программы ввода рДВУ <a href="http://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb/program-privacy">http://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb/program-privacy</a>, которое включено в настоящий документ посредством этой ссылки. По запросу ICANN всем кандидатам потребуется получить и передать корпорации ICANN и поставщику услуг проверки представленных данных, привлеченному корпорацией ICANN, все подтверждения разрешения или согласия юридических и/или физических лиц, указанных в ответе на вопросы 1–11 заявки, необходимые для проведения проверки представленных данных. Кроме того, кандидат признает, что для проведения корпорацией ICANN тщательной проверки представленных данных:</a></u></p> <p style="margin-left: 20px;">а. <u><a href="#">к кандидату может быть предъявлено требование представить документированное согласие организаций или правительственных органов на передачу корпорации ICANN официальных</a></u></p>	<p>Обновлено на основе обсуждений с потенциальными поставщиками услуг для более подробного описания действий, которые могут потребоваться от кандидатов в процессе проверки представленных данных.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		<p><a href="#">документов</a>;</p> <p>b. <a href="#">к кандидату может быть предъявлено требование самостоятельно получить конкретные официальные документы у государственных органов и представить их на рассмотрение корпорации ICANN</a>;</p> <p>c. <a href="#">может потребоваться дополнительная идентифицирующая информация для решения вопросов относительно личности людей в организации кандидата</a>;</p> <p>d. <a href="#">кандидату может быть предложено представить определенную информацию на языке оригинала, а также на английском языке</a>.</p>	
14	Условия и положения	<p>ICANN оставляет за собой право в любое время вносить необходимые обновления и изменения в данное Руководство кандидата и в процесс обработки заявок, <a href="#">включая процедуру отзыва заявок</a>, путем публикации уведомления о таких обновлениях и изменениях на веб-сайте ICANN, включая новые политики, которые могут быть приняты, или рекомендации ICANN со стороны консультативных комитетов в ходе обработки заявок. Кандидат признает, что ICANN может вносить такие обновления и изменения, и соглашается с тем, что его заявка будет обрабатываться с учетом этих обновлений и изменений. Если кандидат заполнил и подал свою</p>	<p>Этот раздел обновлен для учета возможности отзыва заявки кандидатом.</p>

## Сводка изменений Руководства кандидата

Отражены изменения с версии от 19 сентября 2011 года до версии от 11 января 2012 года

Раздел	Тема	Изменение текста	Обоснование и комментарии
		заявку до внесения таких обновлений или изменений и может представить ICANN доказательство того, что обеспечение соответствия этим обновлениям или изменениям вызовет у него материальные трудности, корпорация ICANN вместе с кандидатом постарается согласовать обоснованные меры по устранению отрицательных последствий для кандидата, насколько это возможно с учетом миссии ICANN по обеспечению стабильной и безопасной работы систем уникальных идентификаторов Интернета.	